



ALMA MATER STUDIORUM UNIVERSITA' DI BOLOGNA

PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 5 DELLA L. 240/2010 DEL
DOTT. FEDERICO FANTI, RTD B) DEL DIPARTIMENTO DI SCIENZE BIOLOGICHE,
GEOLOGICHE E AMBIENTALI

VERBALE

Alle ore 10.00 del giorno 30/04/2020 i seguenti Professori:

- Prof. Alessandro Amorosi - Professore presso l'Università di Bologna
- Prof.ssa Lucia Angiolini - Professore presso l'Università di Milano
- Prof.ssa Simonetta Monechi - Professore presso l'Università di Firenze

componenti della Commissione nominata con D.R. n. 414 del 08/04/2020, si riuniscono avvalendosi degli strumenti telematici di lavoro collegiali, previsti dall'art.8 comma 10 del Regolamento emanato con D.R. 977/2013.

Ognuno dei componenti dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari e con il candidato che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c.

La Commissione procede alla nomina del Presidente nella persona della Prof. Simonetta Monechi e del Segretario nella persona del Prof. Alessandro Amorosi.

La Commissione, esaminati gli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento delle procedure valutative (Legge 240/2010; D.M. 344/2011; il D.R. 977/2013) prende atto degli standard qualitativi e dei criteri di valutazione delle pubblicazioni stabiliti dal dipartimento.

Nel rispetto dei punteggi massimi previsti, la Commissione dettaglia e specifica i punteggi attribuibili agli elementi appartenenti a ciascuna categoria di standard, come da allegata tabella (allegato 1).

La Commissione definisce inoltre che la valutazione avrà esito positivo qualora il candidato uguagli o superi il punteggio complessivo di 60/100.

La Commissione prende visione della documentazione resa disponibile con modalità telematiche relativa al candidato, dott. Federico Fanti, ai fini della valutazione.

I Commissari si impegnano a trattare le pubblicazioni del candidato esclusivamente nell'ambito della presente procedura valutativa.

La Commissione avvia la fase di valutazione, compilando la scheda di valutazione allegata al presente verbale (allegato 2).

Al termine della valutazione il candidato ha ottenuto il punteggio di 85/100 e pertanto la Commissione, all'unanimità, specifica che la valutazione ha avuto esito positivo.

Il segretario verbalizzante rilegge il verbale della riunione telematica ai colleghi della Commissione e, alle ore 13.00, la Commissione considera conclusi i lavori. Il presente verbale è integrato dalle dichiarazioni d'adesione e dal documento d'identità fatti pervenire dai singoli componenti della commissione di valutazione.

Il verbale originale, controfirmato dal segretario verbalizzante e corredato delle dichiarazioni di adesione e dai documenti d'identità degli altri commissari, unitamente alla documentazione del candidato ed al materiale d'uso del concorso, è reso al Responsabile del procedimento concorsuale presso l'Ufficio Ricercatori a tempo determinato per la successiva approvazione degli atti.

- Prof. Alessandro Amorosi



Collegato telematicamente Prof.ssa Lucia Angiolini

Collegato telematicamente Prof.ssa Simonetta Monechi

Dichiarazione da allegare alla Versione Telematica

PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 5 DELLA L. 240/2010 DEL DOTT. FEDERICO FANTI, RTD B) DEL DIPARTIMENTO DI SCIENZE BIOLOGICHE, GEOLOGICHE E AMBIENTALI - BIGEA

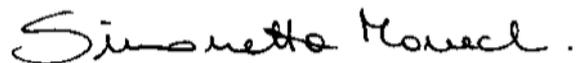
DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof.ssa Simonetta Monechi, Presidente della Commissione Giudicatrice della procedura valutativa sopracitata, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, allo svolgimento dei lavori della Commissione giudicatrice e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del Prof. Alessandro Amorosi e che sarà trasmesso all'Ufficio Ricercatori a tempo determinato per i provvedimenti di competenza.

In fede,

Data 30 Aprile 2020

Prof.

Handwritten signature of Simonetta Monechi in black ink, written in a cursive style.

Allega copia documento di riconoscimento

PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 5 DELLA L. 240/2010 DEL DOTT. FEDERICO FANTI, RTD B) DEL DIPARTIMENTO DI SCIENZE BIOLOGICHE, GEOLOGICHE E AMBIENTALI

DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof.ssa Lucia Angiolini componente della Commissione Giudicatrice della procedura valutativa sopracitata, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, allo svolgimento dei lavori della Commissione giudicatrice e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del Prof. Alessandro Amorosi e che sarà trasmesso all'Ufficio Ricercatori a tempo determinato per i provvedimenti di competenza.

In fede

Data 30/04/2020

Prof. Dr. Lucia Angiolini



The image shows a handwritten signature in blue ink over a circular official stamp. The stamp is blue and contains the text: 'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TRIESTE' around the top edge, 'DIP. SCIENZE DELLA TERRA E DELL'AMBIENTE' in the center, and 'CNR' at the bottom. The signature is written over the stamp.

Allegare copia documento di riconoscimento

Allegato 1 – scheda di attribuzione punteggi agli standard**Attività didattica - (Punti attribuibili max 35)**

ATTIVITA'	PUNTI
Numero dei moduli/insegnamenti tenuti e continuità della tenuta degli stessi <i>1 insegnamento negli ultimi 3 anni punti 1</i> <i>2 insegnamenti negli ultimi 3 anni punti 2</i> <i>3 insegnamenti negli ultimi 3 anni punti 4</i> <i>4 insegnamenti negli ultimi 3 anni punti 6</i> <i>5 insegnamenti negli ultimi 3 anni punti 8</i> <i>Più di 5 insegnamenti negli ultimi 3 anni punti 10</i>	Max 10
Entità delle attività di predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e di tesi di dottorato (la Commissione prenderà in considerazione attività riferite agli ultimi 6 anni) <i>Relatore/Correlatore di tesi di laurea punti 0.5 per tesi</i> <i>Relatore/Correlatore di tesi di laurea magistrale punti 1 per tesi</i> <i>Relatore/Correlatore di tesi di dottorato punti 2 per tesi</i>	Max 10
Seminari, esercitazioni e attività di tutoraggio <i>Attività sufficiente punti 1</i> <i>Attività discreta punti 2</i> <i>Attività abbastanza intensa punti 3</i> <i>Attività intensa punti 4</i> <i>Attività molto intensa punti 5</i>	Max 5
Esiti della valutazione da parte degli studenti dei moduli o degli insegnamenti tenuti (<i>valore medio di risposte positive al quesito sulla soddisfazione complessiva calcolato sul totale degli insegnamenti tenuti</i>) <i>10-19% risposte positive punti 1</i> <i>20-29% risposte positive punti 2</i> <i>30-39% risposte positive punti 3</i> <i>40-49% risposte positive punti 4</i> <i>50-59% risposte positive punti 5</i> <i>60-69% risposte positive punti 6</i> <i>70-79% risposte positive punti 7</i> <i>80-89% risposte positive punti 8</i> <i>90-94% risposte positive punti 9</i> <i>95-100% risposte positive punti 10</i>	Max 10

Attività di ricerca e pubblicazioni – (Punti attribuibili max 65)**Tabella A - Attività di ricerca**

ATTIVITA'	MAX PUNTI 25
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca / partecipazione a gruppi di ricerca, comitati editoriali di riviste <i>no PI/altre attività punti 3</i> <i>PI in 1-2 progetti punti 5</i> <i>PI in 3-5 progetti punti 8</i> <i>PI in > 5 progetti punti 10</i>	Max 10
Partecipazione in qualità di relatore a congressi nazionali e internazionali (la Commissione prenderà in considerazione attività riferite agli ultimi 6 anni) <i>Partecipazione a congresso nazionale: 0,5 punti</i> <i>Partecipazione a congresso internazionale: 1 punti</i>	Max 5
Conseguimento di premi nazionali e internazionali per attività di ricerca <i>Premi nazionali punti 2</i> <i>Premi internazionali punti 3</i>	Max 10

Tabella B - Pubblicazioni

PUBBLICAZIONI La valutazione avverrà a saturazione di punteggio per ognuna delle classi sottoelencate	MAX PUNTI 40
Originalità, innovatività e rigore metodologico <i>2 punti per ogni pubblicazione con IF > 3 o con almeno 10 citazioni</i>	Max 5
Congruenza delle pubblicazioni con il profilo da ricoprire <i>0,5 punti per ogni pubblicazione congruente con il profilo</i>	Max 5
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale <i>2 punti per ogni pubblicazione nel 1° quartile SJR, 1 punto per ogni pubblicazione nel 2° quartile, 0,5 punti per ogni pubblicazione nel 3° quartile, 0,1 punti per ogni pubblicazione nel 4° quartile</i>	Max 20
Apporto individuale del candidato 1 punto per ogni pubblicazione in cui il candidato ha posizione preminente (primo, ultimo o corresponding author)	Max 10

Totale punti attività di ricerca e pubblicazioni (tabella A+ tabella B) = Max 65

Allegato 2 - Scheda di valutazione dott. Federico Fanti

Attività didattica - (Punti attribuibili max 35)

ATTIVITA'	PUNTI
<p>Numero dei moduli/insegnamenti tenuti e continuità della tenuta degli stessi</p> <p><i>Il Dr. Fanti ha tenuto 4 corsi e 1 modulo in continuità temporale tra gli AA 2016/17 e 2018/19</i></p>	8
<p>Entità delle attività di predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e di tesi di dottorato</p> <p><i>Nel corso degli ultimi 6 anni il Dr. Fanti è stato relatore o correlatore di 11 tesi di laurea, 6 tesi di laurea magistrale e 3 tesi di dottorato.</i></p>	10
<p>Seminari, esercitazioni e attività di tutoraggio</p> <p><i>Oltre ai corsi di cui è stato titolare, il Dr. Fanti ha svolto un'attività abbastanza intensa di assistenza alle lezioni in altri corsi di laurea sia triennale che magistrale. Ha inoltre svolto una abbondante attività didattica e di tutoraggio in ambito museale.</i></p>	3
<p>Esiti della valutazione da parte degli studenti dei moduli o degli insegnamenti tenuti (valore medio di risposte positive al quesito sulla soddisfazione complessiva calcolato sull'insieme dei moduli/insegnamenti tenuti)</p> <p><i>Il Dr. Fanti ha ricevuto il 100% di risposte positive da parte degli studenti per ognuno dei 4 corsi interamente da lui tenuti e il 60,9% di risposte positive per un modulo a lui assegnato nell'AA 2016/17, per un valore medio di 92,2% di risposte positive su 5 insegnamenti</i></p>	9
<p>Totale punteggio attività didattica</p>	30



Attività di ricerca – (Punti attribuibili max 65)

Tabella A - Attività

ATTIVITA'	MAX PUNTI 25
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca / partecipazione a gruppi di ricerca, comitati editoriali di riviste <i>Il Dr. Fanti non è stato coordinatore di gruppi di ricerca in qualità di PI, ma ha svolto numerose collaborazioni di ricerca; fa inoltre parte del comitato editoriale di una rivista ed è Scientific Reviewer per il National Geographic.</i>	3
Partecipazione in qualità di relatore a congressi nazionali e internazionali <i>Nel corso degli ultimi 6 anni il Dr. Fanti ha partecipato in qualità di relatore a 2 congressi internazionali.</i>	2
Conseguimento di premi nazionali e internazionali per attività di ricerca <i>Il Dr. Fanti ha ricevuto numerosi premi e riconoscimenti in carriera. Nel corso dell'ultimo triennio ha conseguito 4 premi nazionali e 3 premi internazionali. Tra questi ultimi si segnala il prestigioso premio conferito dal National Geographic in qualità di "Emerging Explorer 2017"</i>	10
<i>Totale punteggio attività di ricerca</i>	15

Tabella B – Criteri di valutazione delle pubblicazioni

Publicazione	Originalità, innovatività e rigore metodologico (IF > 3 oppure > 5 citazioni)	Congruenza delle pubblicazioni con il profilo da ricoprire	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale (quartile SJR)	Apporto individuale del candidato (primo autore, ultimo o corresponding)	MAX PUNTI 40
Cullen et al. in press – Geology	IF > 3	SI	Q1	evincibile (non preminente)	4,5
Barbi et al., 2019 – PeerJ		SI	Q1	evincibile (non preminente)	2,5
Fanti et al., 2019 – J. Vertebr. Pal.		SI	Q1	evincibile (preminente)	3,5
Larocca et al., 2019 – Cret. Res.		SI	Q1	evincibile (non preminente)	2,5
Bell et al., 2019 – Palaeo3		SI	Q1	evincibile (non preminente)	2,5
Fanti et al., 2018 – Palaeo3		SI	Q1	evincibile (preminente)	3,5

Currie et al., 2018 – Palaeo3		SI	Q1	evincibile (non preminente)	2,5
Fanti et al., 2018a – Palaeo3		SI	Q1	evincibile (preminente)	3,5
Fanti et al., 2018b – Palaeo3		SI	Q1	evincibile (preminente)	3,5
Bell et al., 2018 – Palaeo3		SI (saturazione)	Q1 (saturazione)	evincibile (non preminente)	2,5
Chiba et al., 2018 – J.Paleontology				evincibile (non preminente)	-
Fanti et al., 2016 – Zool. Letters				evincibile (preminente)	1
Bell et al., 2016 – Gondwana Res.	> 10 citazioni			evincibile (non preminente)	2
Fanti et al., 2016 – Palaeo3				evincibile (preminente)	1
Fanti et al., 2016 – Cret. Res.	> 10 citazioni(saturazione)			evincibile (preminente)	2
Cullen et al., 2016 – Palaeo3				evincibile (non preminente)	-
Fanti et al., 2016 – Cret. Res.				evincibile (preminente)	1
Fanti et al., 2016 – Plos One				evincibile (preminente)	1
Fanti et al., 2016 – Can.J.E.Sci				evincibile (preminente) (saturazione)	1
<i>Totale punti</i>					40

Totale punti (tabella A+ tabella B) = 55

Somma dei punteggi attribuiti dalla Commissione al candidato 85/100 Punti